



Mit freundlicher Unterstützung:



# Informationstag "Elektronische Signatur und Vertrauensdienste"

Gemeinsame Veranstaltung von TeleTrust und VOI

Berlin, 18.09.2018

**Elektronisches Einschreiben jenseits der De-Mail nach eIDAS:  
Wie geht das mit der grenzüberschreitenden Kommunikation?**

**Leslie Romeo, 1&1 De-Mail GmbH**

Informationstag „Elektronische Signatur und Vertrauensdienste“

# **ELEKTRONISCHES EINSCHREIBEN JENSEITS DER DE-MAIL NACH EIDAS:**

## **WIE GEHT DAS MIT DER GRENZÜBERSCHREITENDEN KOMMUNIKATION?**

Leslie Romeo

Head of De-Mail

1&1 De-Mail GmbH – Member of United Internet



# Agenda

- **1&1 – Member of United Internet AG**
- **Status Quo: Qualifizierte Einschreibedienste**
- **Chancen ohne Risiken?**
- **So funktioniert es!**

# 1&1 - Member of United Internet AG



- Zertifizierter De-Mail Provider seit 03.03.2013
- Qualifizierter Dienst für die Zustellung elektronischer Einschreiben seit 01.07.2016



**GMX**

mail.com

versatel

fasthosts

united internet media

home.pl

arsys

sedo

InterNetX

affilinet



# De-Mail oder eIDAS, und ...?

**Braucht man den (nationalen) De-Mail Standard noch, nachdem es den (EU-)Standard über den eIDAS VO gibt?**

## De-Mail

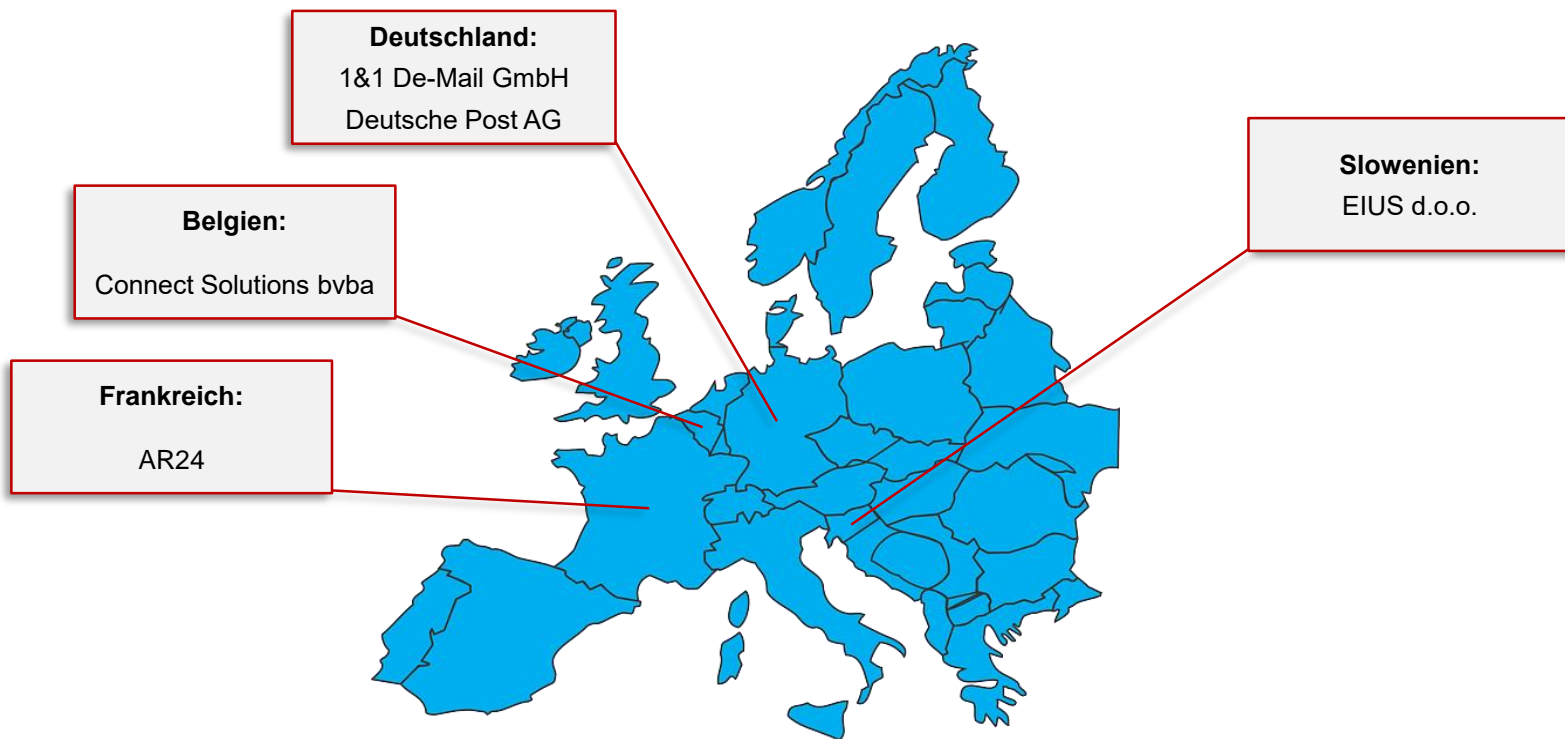
- Detailliert definiert
- Verbindliche und nachgewiesene Zustellung
- Erfüllung der Schriftformerfordernis (für Verwaltungssusecases) inkludiert. Sonstige über QES
- Zustellfiktion gegeben

## eIDAS (EDS)

- Abstrakt definiert
- Verbindliche und nachgewiesene Zustellung
- Erfüllung der Schriftformerfordernis über QES
- Zustellfiktion nicht gegeben

**Ja (wg. nationalem eGov), aber weiter harmonisieren bzgl. der definierten Anforderungen an die Anbieter, da der Wirkungsbereich und der Regulierungsinhalt nahezu gleich sind.**

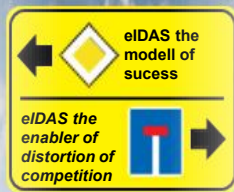
# Status Quo: (5) Qualifizierte Einschreibe-Dienste in EU



# Chancen ohne Risiko?

## Chancen

- EU-weite Standardisierung
- Harmonisierung unterschiedlichster Lösungen der Mitgliedstaaten
- Einheitliche Anforderungen
- Einheitliche Rechtswirkungen
- Einheitliches Spielfeld auf einem einzigen europäischen digitalen Markt



## Risiken

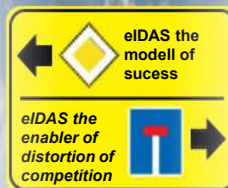
- Ausschließlich abstrakte Regeln innerhalb der eIDAS VO zu qualifizierte Einschreibediensten
- Fehlende detaillierende Durchführungsrechtsakte
- Fehlende Use Cases
- Fehlende Interoperabilität

**Gefahr der unterschiedlichen Auslegung der Verordnung durch die Mitgliedstaaten sowie der Unternehmen**

# Chancen ohne Risiko?

## Chancen

- EU-weite Standardisierung
- Harmonisierung unterschiedlichster Lösungen der Mitgliedstaaten
- Einheitliche Anforderungen
- Einheitliche Rechtswirkungen
- Einheitliches Spielfeld auf einem einzigen europäischen digitalen Markt



## Risiken

- Ausschließlich abstrakte Regeln innerhalb der eIDAS VO zu qualifizierte Einschreibedien
- Fehlende detaillierte Durchführ

Internationale Harmonisierung bedingt nationale Einigkeit (De-Mail - eIDAS - „EGVP/OSCI“)

Gefahr der unterschiedlichen Auslegung der Verordnung durch die Mitgliedstaaten sowie der Unternehmen



# Ein Beispiel: Identifizierung

- **Die Interpretierbarkeit der eIDAS VO führte in verschiedenen EU-Mitgliedstaaten zu**
  - unterschiedlichen **Anforderungen** an die Konformität mit **unterschiedlichem Maßstab (LOA3 vs. LOA4)**.
  - unterschiedlichen **Marktzutrittsbarrieren** für **TSPs**.
  - unterschiedlichen **Barrieren** für **Produkte**.
- **Deutscher Versuch der Harmonisierung auf höchstem Level wurde im europäischen Umfeld nicht akzeptiert.**

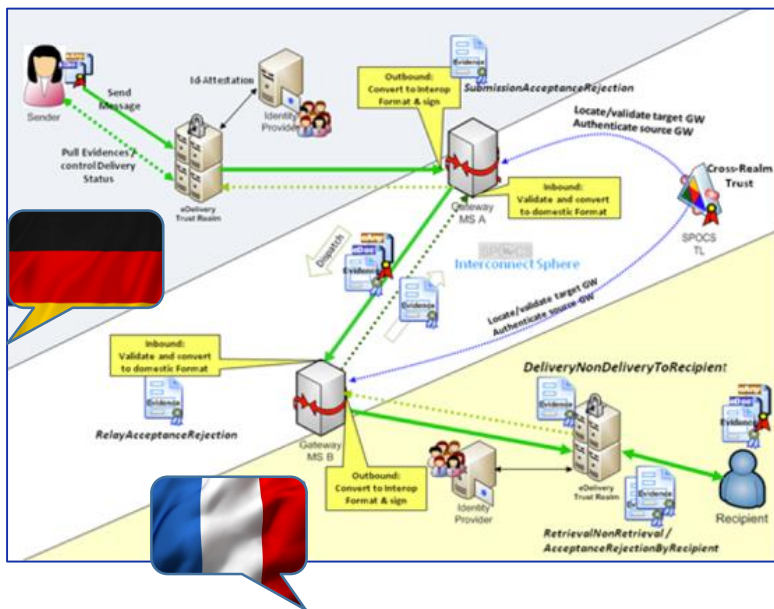


## Ergebnis

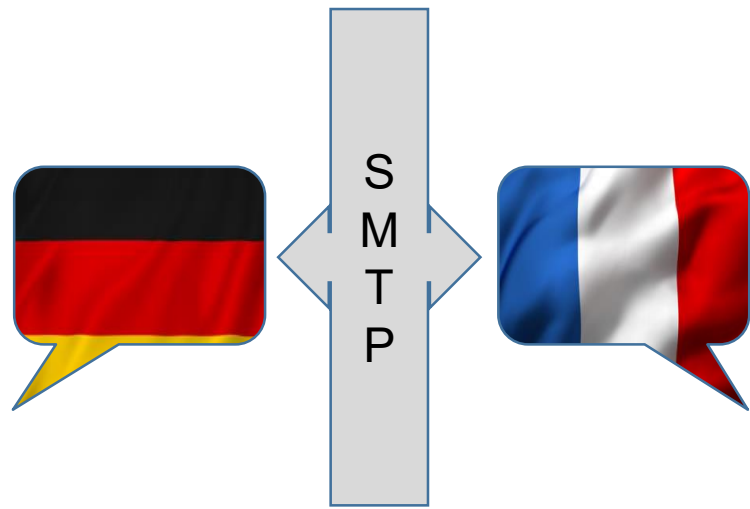
- Im Kontext der qualifizierten Vertrauensdienste nach eIDAS hat sich inzwischen das substanzielle Niveau (LoA3) überzeugt, ABER ...
  - Diskrepanz zu den Anforderungen nach De-Mail bleibt
  - Auslegung von „Substanziell“ im Detail wird unterschiedlich interpretiert
- **Konsequenzen**
    - EDS nach De-Mail und eIDAS sind nicht deckungsgleich bzgl. Anforderungen und Anwendbarkeit, also nicht 100% kompatibel aus Nutzersicht.

# Grenzüberschreitende Kommunikation - Anbindungsmöglichkeiten

## 4-Corner Modell (eSense WP5.4 eDelivery pilot)



## SMTP



# Grenzüberschreitende Kommunikation - Herausforderungen

## 4-Corner-Model (eSense)

- Fehlende einheitliche systemübergreifende Adressierung durch Endnutzer
- Adressierung ohne Kenntnis der europäischen Anbieterstruktur
- Fehlende zustelldienstübergreifend eindeutige ID
- Systeme von Drittanbietern benötigen eine eindeutige Adressierungsmöglichkeit über ein einzelnes Attribut
- **Keine Regelung zur Interoperabilität** im Rahmen der eIDAS-Verordnung vorhanden (Durchführungsrechtsakte)

## Direkte Interoperabilität über SMTP-Standard



KEINE

# Fragen?



# Kontakt



**Leslie Romeo**  
Head of De-Mail

**1&1 De-Mail GmbH**

Ernst-Frey-Straße 10  
76135 Karlsruhe  
Germany

Phone +49 721 91374-3973  
leslie.romeo@1und1.de  
leslie.romeo@1und1.de-mail.de  
www.1und1.de



**GMX**<sup>®</sup>



# VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT

