

# T.I.S.P./T.P.S.S.E. Community Meeting 2025

Berlin, 04. - 05.11.2025

## Harmonisierung von Risikomanagement-Disziplinen in komplexeren Organisationsstrukturen

Patrick Hesse, EnBW

Katharina Otto, EnBW

# Agenda



Motivation und  
Zielbild



Mögliche Stolpersteine und  
kritische Erfolgsfaktoren



Fragen

1

Ausgangslage



2

3

Kernelemente der  
Methodik



4

5

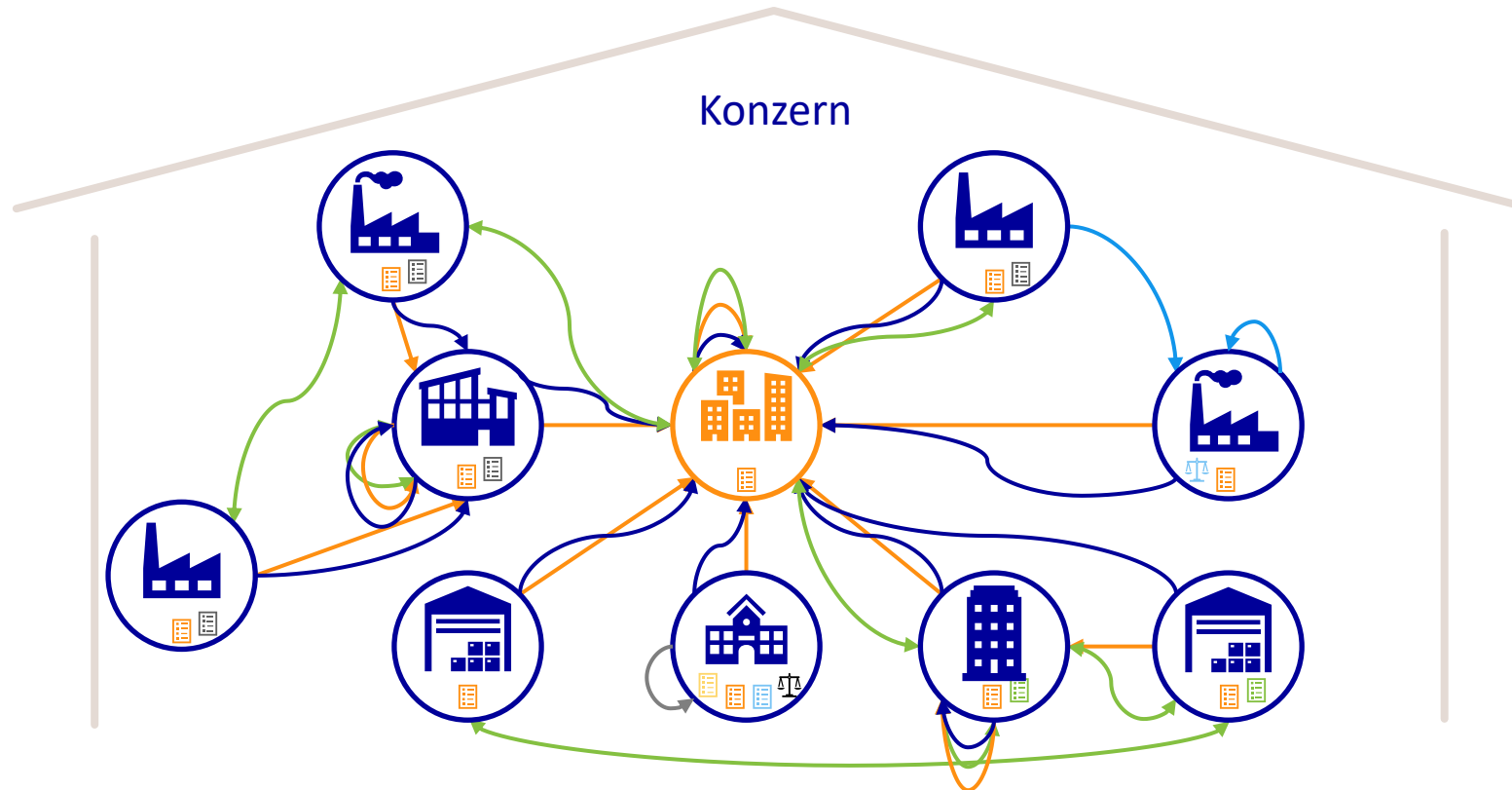
Mehrwert



6

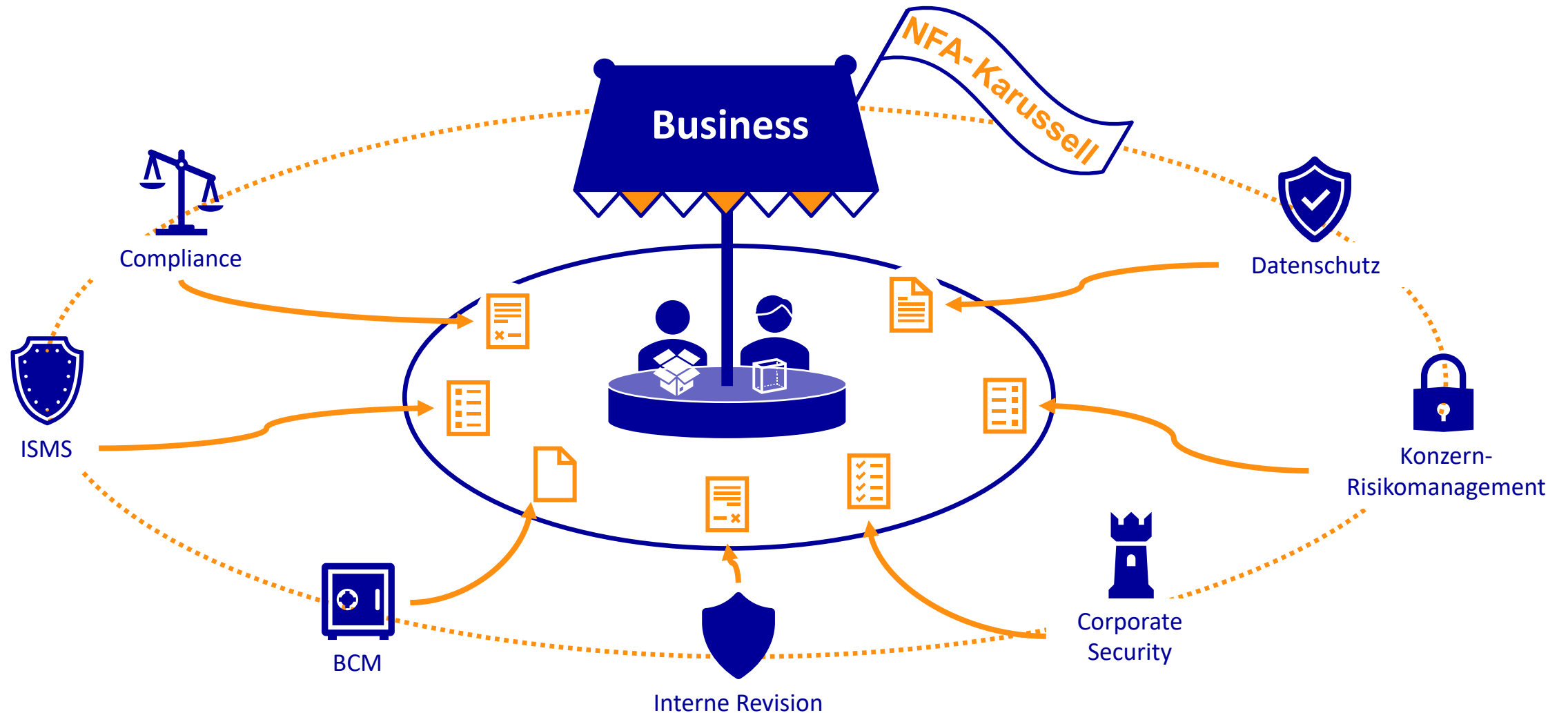


# Ausgangslage – komplexe Konzernstruktur



**Komplexer Konzern mit vielschichtigen Risikomanagement- und -Reporting-Ebenen:**  
(Konzern-) Risikomanagement, Informationssicherheit, Corporate Security, Datenschutz, BCM, etc.

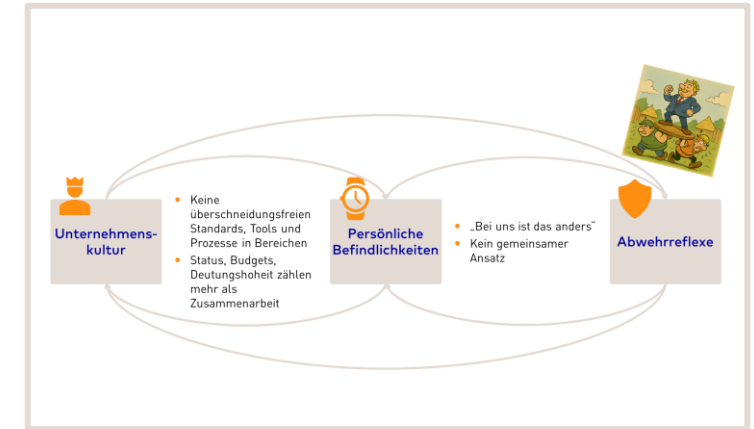
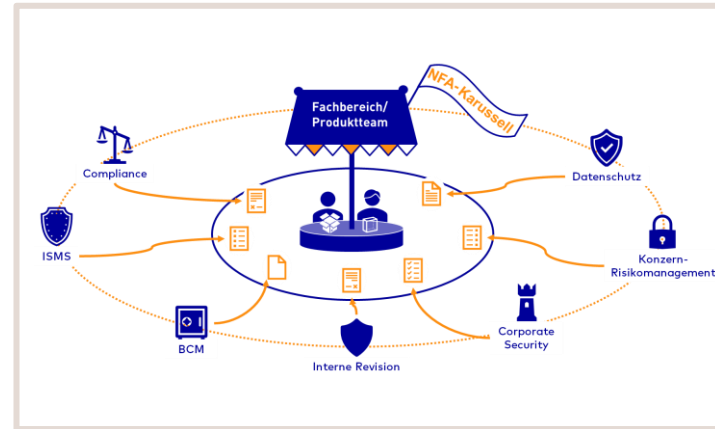
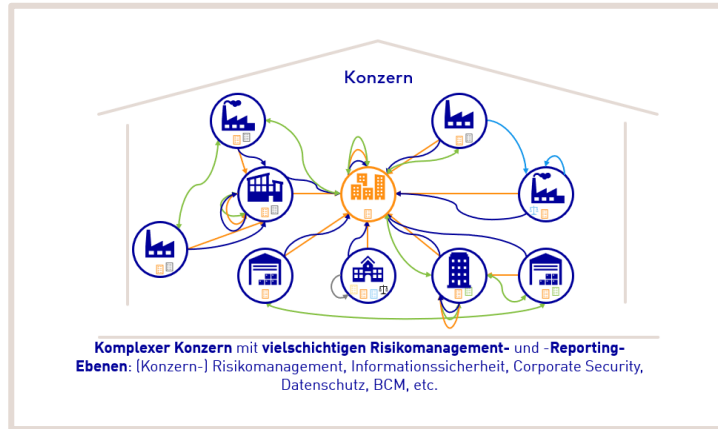
# Ausgangslage – Compliance und NFA



# Ausgangslage – Kulturelle Aspekte



# Ausgangslage – Zusammenfassung



**Kein konsistentes  
Gesamtbild**



**Belastung durch  
Mehrfacherhebungen  
(bspw. BIA, Schutzbedarf)**



**Konzernkultur und  
Silodenken erschweren  
Fokussierung auf  
Fachebene**

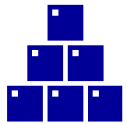
# Motivation für ein ganzheitliches Risikomanagement



**Aufwandsreduzierung** – einmal erfassen, mehrfach nutzen



**Vergleichbarkeit & Priorisierung** über alle Disziplinen



**Nachweise/Audits** werden schlanker durch Standard-Bausteine



**Regulatorik & Standards** NIS2-konform, ISO 27001/22301; branchenspezifisch (B3S, SiKAT, TISAX).



Erwartung von Management & Vorstand:  
**konsolidiertes Risikobild** auf gemeinsamer Skala



Zukunftsfähige und flexible Struktur für  
effizientes Risiko-management mit  
Mehrwert

# Harmonisierung – Kernelemente Business ist Teil der Lösung

## Zentrale, erweiterbare Kataloge

- Konzernweit abgestimmte **Szenarien** und **Gefährdungen**
- **Anforderungen** und **Maßnahmen** mit sauberem **Mapping**, Ressource × Schutzziel × Eintrittswahrscheinlichkeit
- **Täterprofile** zur Einordnung der Eintrittswahrscheinlichkeit/Schadenshöhe

## Rollen & Rhythmus

- Geklärte **RASCI-Rollen**, ISM, Risk Manager, BCM-Koordinator, Data Owner, Ressourcen- und Prozess**verantwortliche**
- Saubere **Governance-Anbindung**, Policies und Standards, Anschluss an ISMS und BCMS
- Verabredeter **Aktualisierungstakt**, jährlich und ereignisgetrieben, versionierte Katalog-**Releases**

## Gemeinsame Sprache & Basis

- **Eindeutige Begriffe**, Risiko, Informationswert/Datensatz, Ressource und Schutzbedarf
- Klar **abgestimmte Schutzziele**, Verfügbarkeit, Vertraulichkeit und Integrität
- **Gemeinsame Bewertungs-basis** und klarer **Scope**, Relevanzfilter & Wirkungs-kategorien, Kernprozesse und Kritikalität

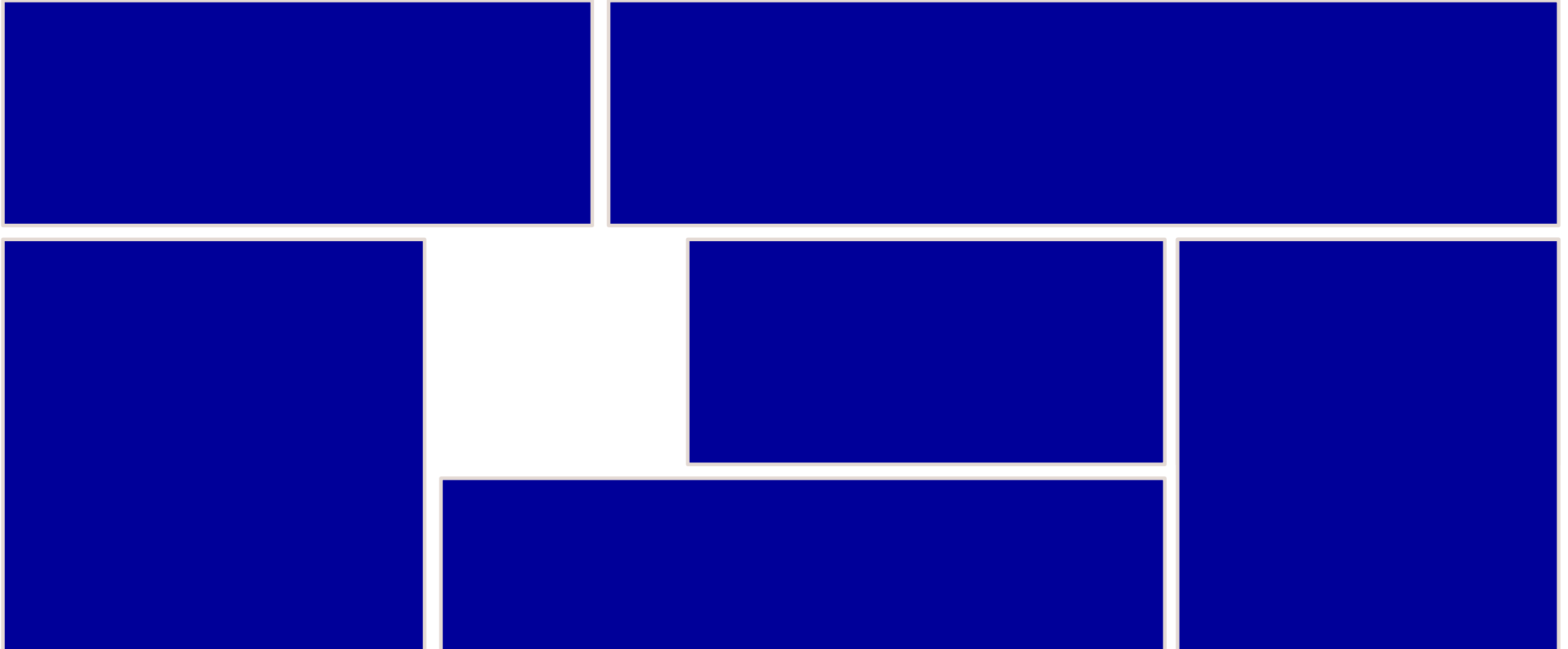
## Modulare Vertiefung möglich

- Andockbare **Domänenlayer**, B3S, SiKAT, TISAX und DORA, etc.
- **Werkzeugunabhängige** Umsetzung, gemeinsames **Datenmodell**, einheitliches Reporting
- Vorliegende **Zertifizierungen nutzen**, ISO 27001, B3S und ISO 22301 (BCMS) erleichtern Nachweise





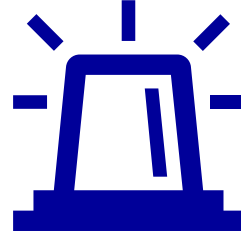
## Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren



## Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

### Tool First

„Dafür nutzen wir dann das ‚Datenschutz3000‘-Tool, das hat bereits so hohe Lizenzkosten“



# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen



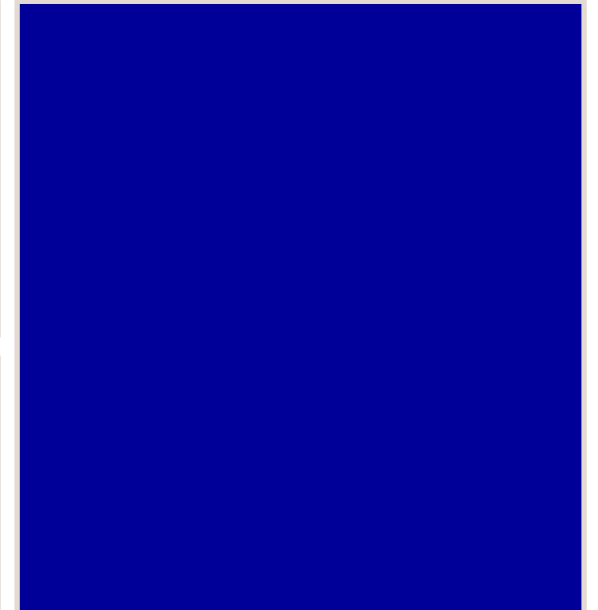
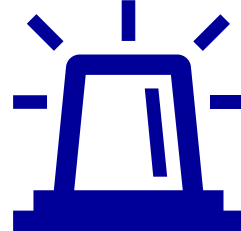
# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Silos und fehlende Einbindung

„Thomas vom ISMS-Policy-Team schreibt eine Richtlinie, die kann nächsten Monat veröffentlicht werden“



# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



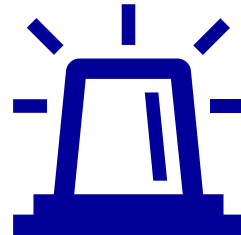
# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Methodenbrüche

„Klingt gut, wir nutzen aber weiterhin unsere Methode mit der XY-Skala.“

# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

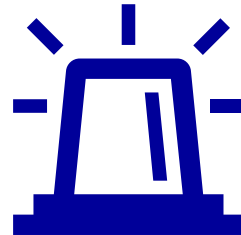
- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Unklarer Scope & Zielbild

„Wir fangen einfach mal an, die Fragen werden sich im Laufe des Projekts schon klären“

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)



# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Verbindliche Definition Scope

- Zielbild & Scope verbindlich definieren
- Kernprozesse/Kritikalität klären
- Einheitliches Vokabular definieren
- Pilot & Iterationen: kleinere Releases zur Korrektur nach Feedback

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

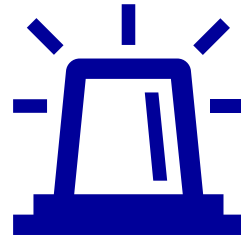
- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Verbindliche Definition Scope

- Zielbild & Scope verbindlich definieren
- Kernprozesse/Kritikalität klären
- Einheitliches Vokabular definieren
- Pilot & Iterationen: kleinere Releases zur Korrektur nach Feedback

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

## Ungeklärte Rollen

„Dafür ist doch BCM verantwortlich! ... oder doch der Fachbereich? Wir jedenfalls nicht....“

# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Verbindliche Definition Scope

- Zielbild & Scope verbindlich definieren
- Kernprozesse/Kritikalität klären
- Einheitliches Vokabular definieren
- Pilot & Iterationen: kleinere Releases zur Korrektur nach Feedback

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)

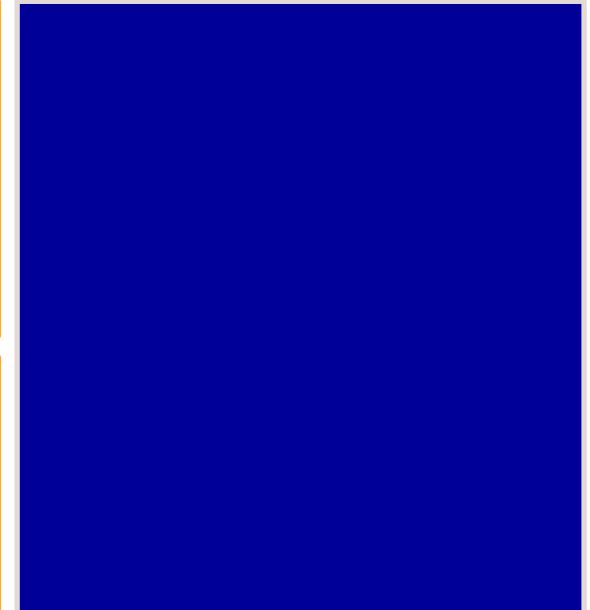


## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

## Rollen und Verantwortlichkeiten

- RASCI etablieren
- Benannte Owner: Prozess, Ressource, Information, ...
- Governance-Struktur für Abstimmung & Eskalation



# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

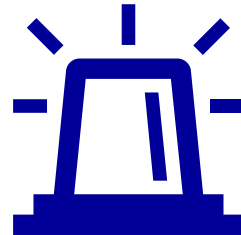
- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Verbindliche Definition Scope

- Zielbild & Scope verbindlich definieren
- Kernprozesse/Kritikalität klären
- Einheitliches Vokabular definieren
- Pilot & Iterationen: kleinere Releases zur Korrektur nach Feedback

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

## Rollen und Verantwortlichkeiten

- RASCI etablieren
- Benannte Owner: Prozess, Ressource, Information, ...
- Governance-Struktur für Abstimmung & Eskalation

## Reporting-Flickenteppich

„Jeder Bereich, Tochterunternehmen reportet in einem eigenen Format und eigener Struktur.“

# Typische Stolpersteine und kritische Erfolgsfaktoren

## Fachlogik First

- Danach Erhebung Requirements (FA & NFA)
- Einheitliche Skalen im Tool abbilden
- Tools/Schnittstellen mappen

## Verbindliche Definition Scope

- Zielbild & Scope verbindlich definieren
- Kernprozesse/Kritikalität klären
- Einheitliches Vokabular definieren
- Pilot & Iterationen: kleinere Releases zur Korrektur nach Feedback

## Stakeholder-Einbindung

- Alle an einen Tisch: ISMS, Datenschutz, BCM, Risikomanagement, Fachbereiche,...
- Inhalte gemeinsam erarbeiten (bspw. Policies)
- Wissen teilen (bspw. Glossar, Austauschformate)



## Einheitlichkeit

- Gemeinsame Kernstruktur (Szenario, Eintritt, Auswirkung)
- Verbindliche einheitliche Skalen
- Module andockbar (bei komplexerer Regulatorik)

## Rollen und Verantwortlichkeiten

- RASCI etablieren
- Benannte Owner: Prozess, Ressource, Information, ...
- Governance-Struktur für Abstimmung & Eskalation

## Konsolidierung Reporting

- Einheitliches Layout und Zyklen für alle
- Gemeinsame Datenbasis/APIs
- Release-Rhythmus: versionierte Kataloge, Templates

# Nutzen und Mehrwert



Weniger **Analyse- & Umsetzungsaufwand** durch **zentral** definierte **Methodenelemente**



Höhere **Verlässlichkeit** bei Audits/Nachweisen dank **standardisierter Maßnahmen & Rollen**



**Einfachere** Schutzbedarfs- & Risikobewertung durch konsistente **Bewertungslogik**



Modular **adaptierbar** für branchenspezifische Tiefen (z. B. SiKAT, B3S, TISAX) – ohne Bruch im Reporting.



**Konsistenz & Anschlussfähigkeit** in bestehenden Governance- und Toolstrukturen.

# Vielen Dank!



Patrick Hesse  
Senior Manager Informationssicherheit (TISP)  
IT Strategie & Steuerung (C-TISS)  
Durlacher Allee 93  
76131 Karlsruhe

Mobil +49 15121963827  
p.hesse@enbw.com



Katharina Otto  
Information Security Manager (TISP)  
IT Security Steuerung (C-TICS)  
Durlacher Allee 93  
76131 Karlsruhe

Mobil +49 16099192247  
k.otto@enbw.com

