

TeleTrust-Informationstag "Blockchain"

Berlin 27.06.2018

Neue Basis-Technologien und Konsensalgorithmen

Philipp Lang, Blockchain Team esatus AG



1. Proof of X
2. Directed Acyclic Graph (DAG)
3. BFT-Algorithmen
4. Forschung

Proof of Work (PoW)

🔒 Anwendungen

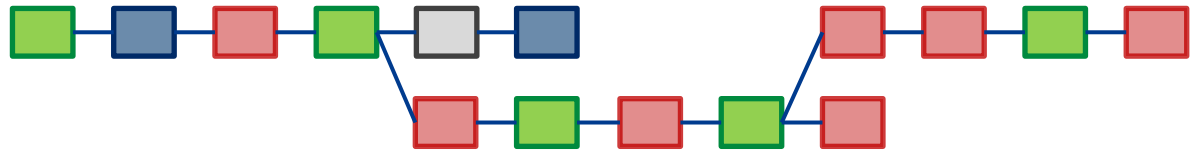
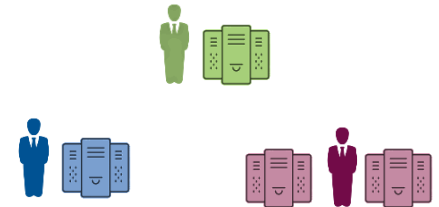
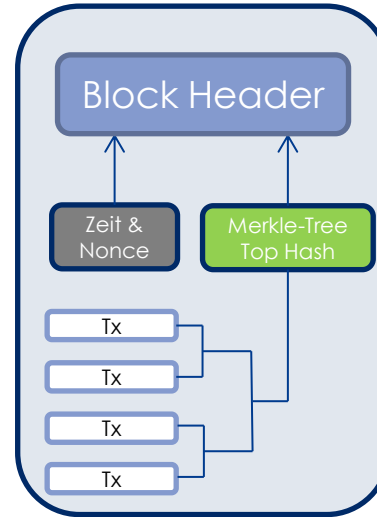
- 🔒 BTC/BCH
- 🔒 LTC
- 🔒 ETH/ETC

🔒 Stärken

- 🔒 Vertrauenslose Umgebungen
- 🔒 Etabliertes Verfahren
- 🔒 Funktioniert (aktuell)

🔒 Schwächen

- 🔒 Hohe Kosten
- 🔒 Skalierung
- 🔒 Majority Attacks



Proof of Stake (PoS)

🔒 Anwendungen

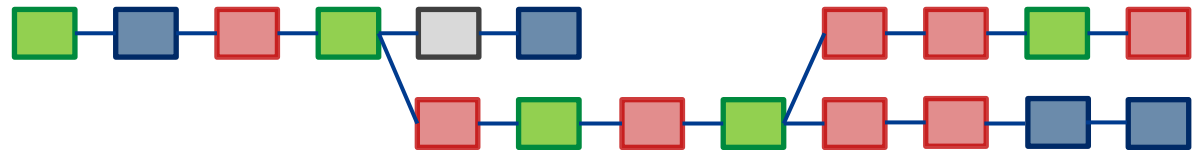
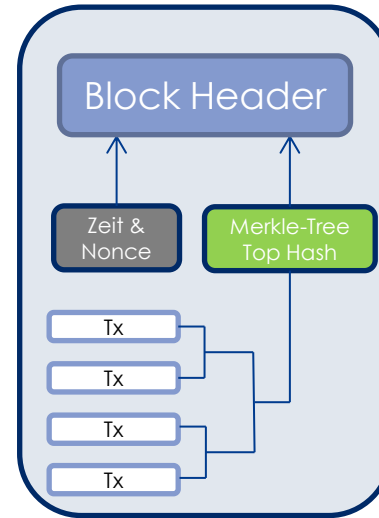
- 🔒 ADA
- 🔒 STRAT
- 🔒 Dash
- 🔒 Neo

🔒 Stärken

- 🔒 Energie effizienter
- 🔒 Vertrauenslose Umgebungen
- 🔒 Bereits in Anwendung

🔒 Schwächen

- 🔒 Majority Attacken
- 🔒 Nothing at Stake



2. Directed Acyclic Graph (DAG)

Directed Acyclic Graph (DAG)

🔒 Anwendungen

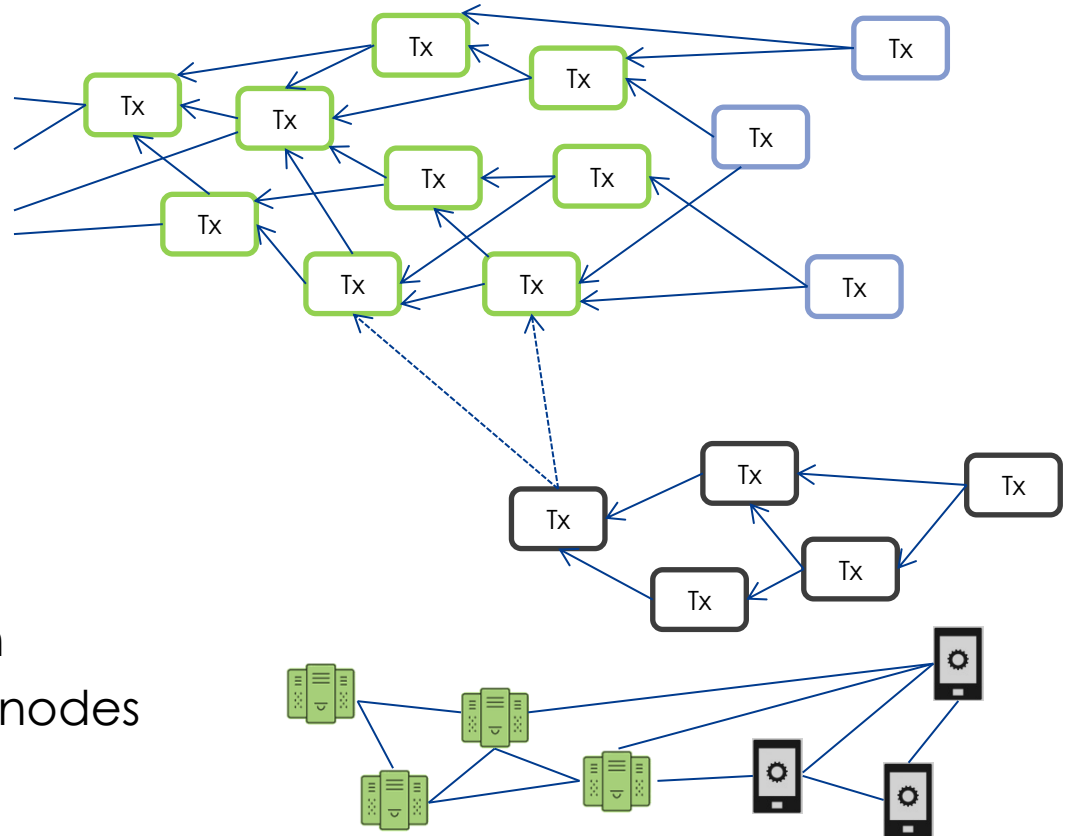
- 🔒 Byteball
- 🔒 IOTA

🔒 Stärken

- 🔒 Hohe Skalierbarkeit
- 🔒 Offline Modus (IOT)
- 🔒 Keine Blöcke / Gebühren

🔒 Schwächen

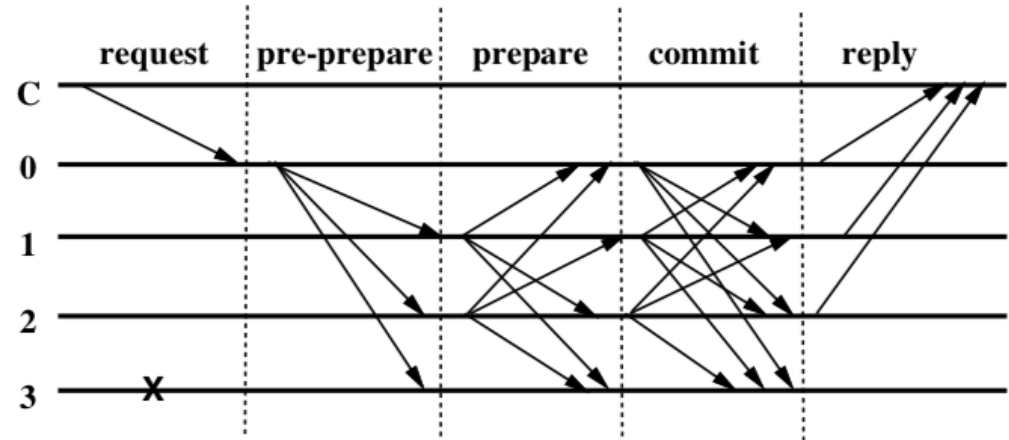
- 🔒 Mindestanzahl Transaktionen
- 🔒 Große Abhängigkeit von Fullnodes



3. BFT-Algorithmen

Practical Byzantine Fault Tolerance (PBFT)

- Anwendungen
 - Hyperledger Fabric
- Stärken
 - Ursprung Sensortechnik
 - Hohe Skalierbarkeit
 - Effizienz
- Schwächen
 - Majority Attacke bei 1/3
 - Konsortium Verfahren



PBFT Schema¹

1: <http://pmg.csail.mit.edu/papers/osdi99.pdf>

Redundant Byzantine Fault Tolerance (RBFT)

🔒 Anwendungen

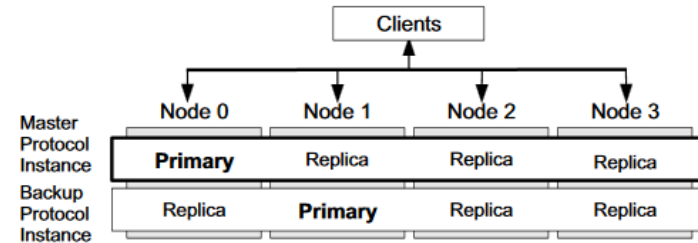
- 🔒 Hyperledger-Indy (sovrin)

🔒 Stärken

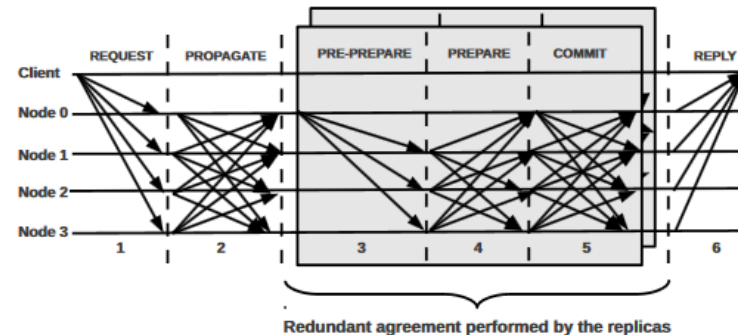
- 🔒 Hohe Skalierbarkeit
- 🔒 Effizienz

🔒 Schwächen

- 🔒 Majority Attack bei 1/3
- 🔒 Konsortium Verfahren



RBFT Protocoll Steps ¹



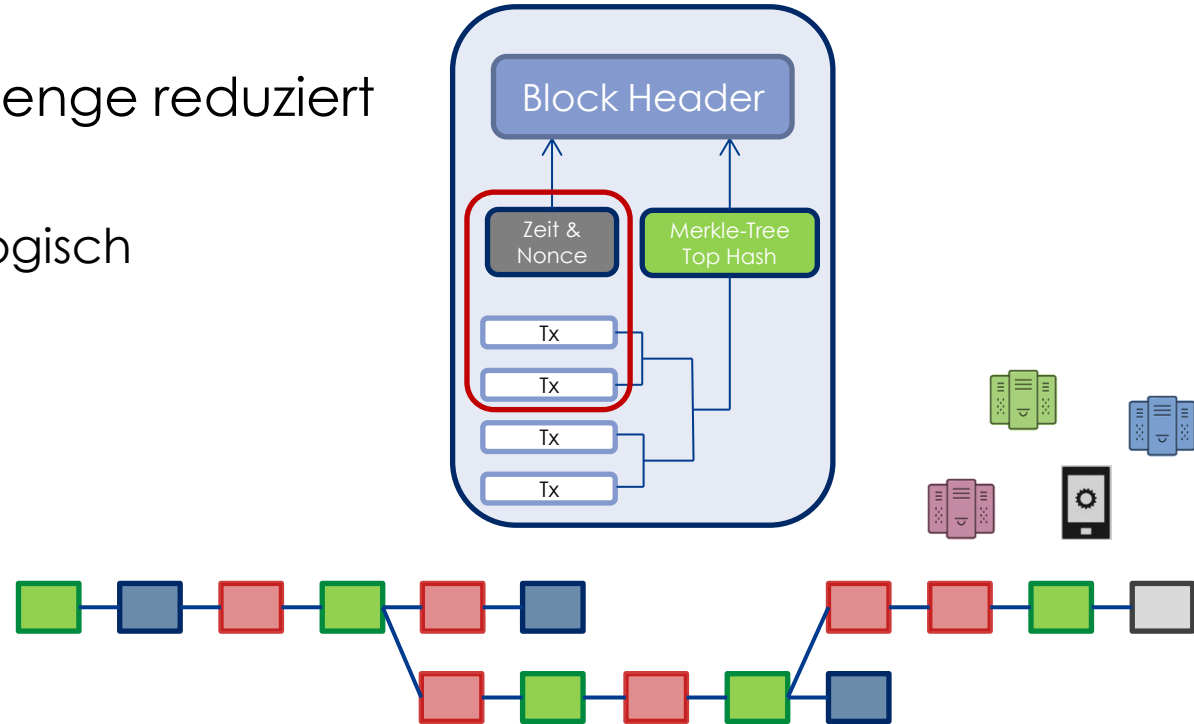
RBFT Protocoll Steps ¹

¹: <https://pakupaku.me/plaublin/rbft/5000a297.pdf>

4. Forschung

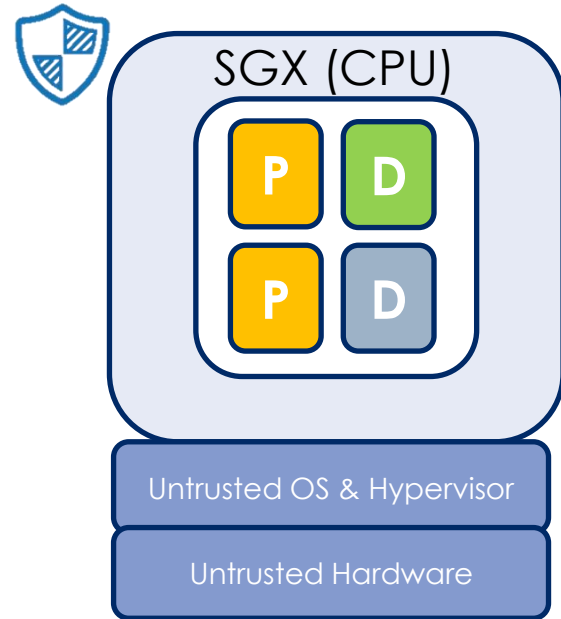
PoW on a Blockchain

- IBM Patent 26. April
- Nonce wird auf Teilmenge reduziert
- Stärken
 - Ökonomisch / Ökologisch
 - IOT fähig
- Schwächen
 - Unerforscht
 - Kalibrierung unklar
 - Nur IOT Devices?



Proof of Ellapsed Time

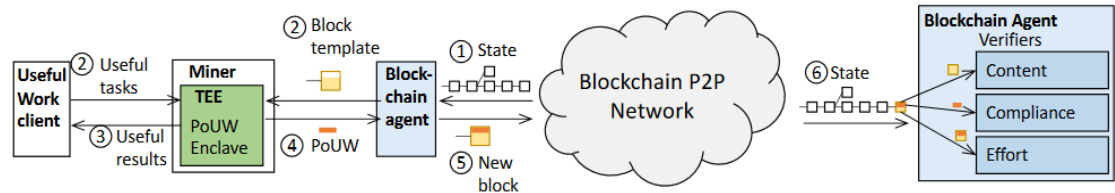
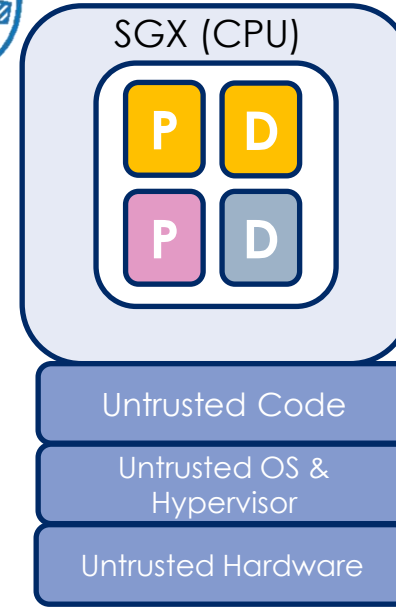
- Intel Patent
- „Simuliert“ PoW (schläft)
- Vorteile
 - Ökonomisch / Ökologisch
 - IOT Fähig
- Schwächen
 - Stale Chips Problem
 - Broken Chips Problem
 - Teilweise dezentralisiert



Proof of Useful Work (PoUW)



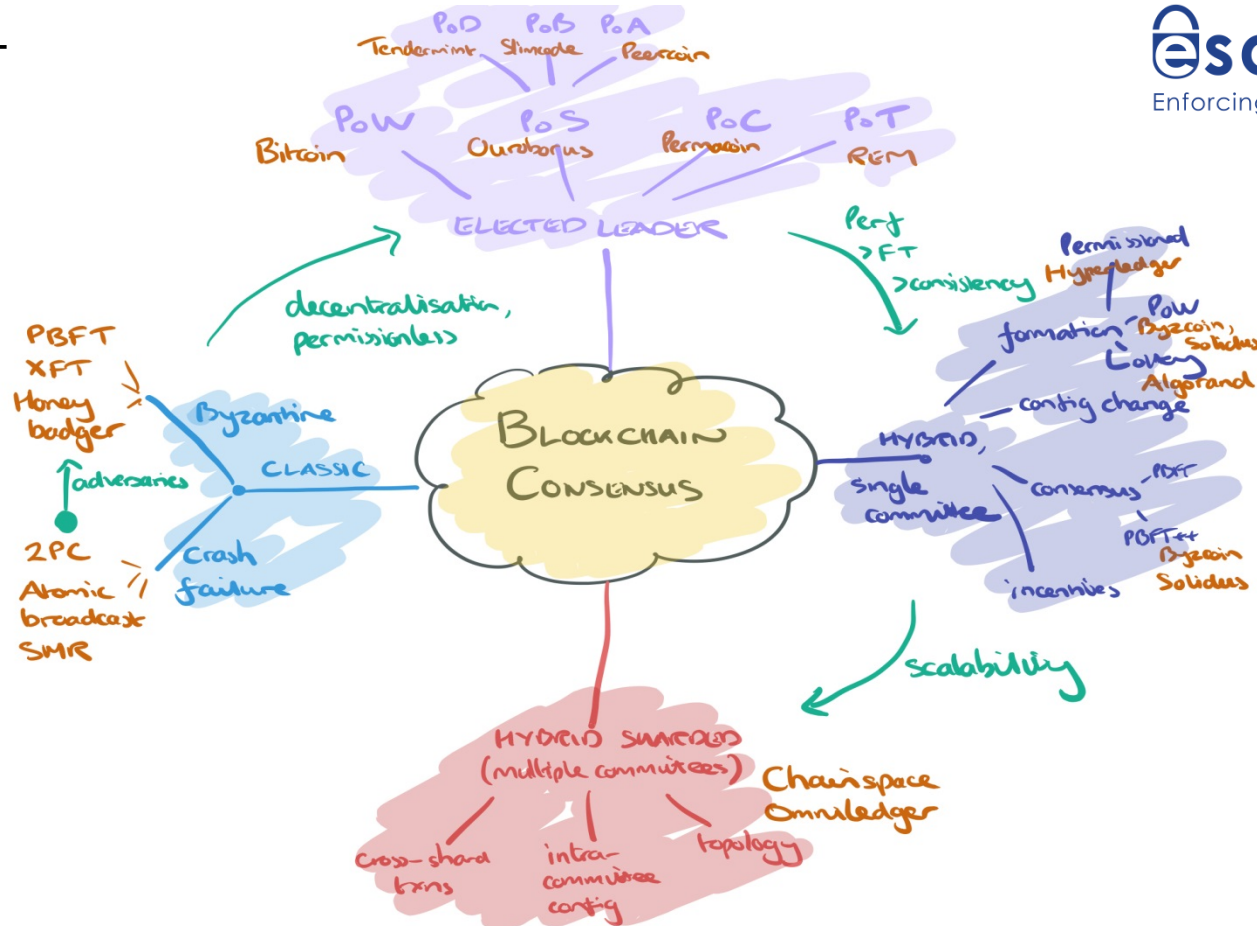
- Intel's Security Guard Extension (SGX)
- Vorteile
 - Ökonomisch / Ökologisch
 - IOT Fähig
- Schwächen
 - Teilweise dezentralisiert



Architektur REM¹

1: <https://www.usenix.org/system/files/conference/usenixsecurity17/sec17-zhang.pdf>

Übersicht



<https://adriancolyer.files.wordpress.com/2018/02/blockchain-consensus-overview.jpeg>

- https://www.usenix.org/sites/default/files/conference/protected-files/usenixsecurity17_slides_fan_zhang.pdf
- <https://coincierge.de/2018/ethereum-upgrade-sharding-jetzt-auf-github-bis-2020/>
- <https://byteball.org/Byteball.pdf>
- <https://sovrin.org/wp-content/uploads/Sovrin-Protocol-and-Token-White-Paper.pdf>
- <http://appft.uspto.gov/netacgi/nph-Parser?Sect1=PTO2&Sect2=HITOFF&u=%2Fnetacgi%2FPTO%2Fsearch-adv.html&r=1&p=1&f=G&l=50&d=PG01&S1=20180115425.PGNR.&OS=dn/20180115425&RS=DN/20180115425>

- 🔒 <https://github.com/ethereum/wiki/wiki/Proof-of-Stake-FAQs>
- 🔒 <https://medium.com/kokster/understanding-hyperledger-sawtooth-proof-of-elapsed-time-e0c303577ec1>
- 🔒 [http://iotatoken.com/IOTA Whitepaper.pdf](http://iotatoken.com/IOTA%20Whitepaper.pdf)





IT Consultant

Philipp Lang

Tel.: +49 171 4927307

p.lang@esatus.com

esatus AG | www.esatus.com

Copyright © 2018 esatus AG. Alle Rechte vorbehalten

Alle Inhalte, Fotos und Grafiken sind urheberrechtlich geschützt. Sämtliche Teile dieses Dokuments dürfen nicht ohne vorherige schriftliche Genehmigung durch die esatus AG weder ganz noch auszugsweise kopiert, vervielfältigt, verändert oder übertragen werden.

Herausgeber: esatus AG

Copyright Fotos: Tomasz Zajda/Fotolia; bismillah_bd/Fotolia;
tostphoto/Fotolia; envfx/Fotolia

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!

