

TeleTrust-Pressefrühstück "Corona-App"

Berlin, 10.06.2020

Die andere Corona App: "Immunitätsausweis"

Dr. André Kudra, esatus

Leiter TeleTrust-AG "Blockchain"

Leiter TeleTrust-AK "Secure Platform"

Tracing und Datenspende sind bekannt – doch es gibt auch noch den Corona "Immunitätsausweis"

„Gesetzentwurf: Spahn schlägt Immunitätsausweis vor“

netzpolitik.org am 1. Mai 2020
<https://netzpolitik.org/2020/spahn-schlaegt-immunitaetsausweis-vor>

„Scientific Brief: ‘Immunity passports’ in the context of COVID-19“

WHO am 24. April 2020
<https://www.who.int/news-room/commentaries/detail/immunity-passports-in-the-context-of-covid-19>

„Warum ein Immunitätsausweis problematisch wäre“

BR24 am 2. Mai 2020
<https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/warum-ein-immunitaetsausweis-problematisch-waere>

„Spahn stellt den geplanten Immunitätsausweis zurück“

Telepolis / heise online am 5. Mai 2020
<https://www.heise.de/tp/features/Spahn-stellt-den-geplanten-immunitaetsausweis-zurueck-4714459.html>

„Coronavirus: Immunity passports ‘could increase virus spread’“

BBC am 25. April 2020
<https://www.bbc.com/news/world-52425825>

„Spahn hält Immunitätsausweis weiterhin für erforderlich“

Deutsches Ärzteblatt am 14. Mai 2020
<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/112876/Spahn-haelt-immunitaetsausweis-weiterhin-fuer-erforderlich>

„Spahn hält weiter am Immunitätsausweis fest“

Welt am 14. Mai 2020
<https://www.welt.de/politik/deutschland/article207962867/immun-gegen-Corona-Jens-Spahn-haelt-einen-Ausweis-fuer-erforderlich.html>



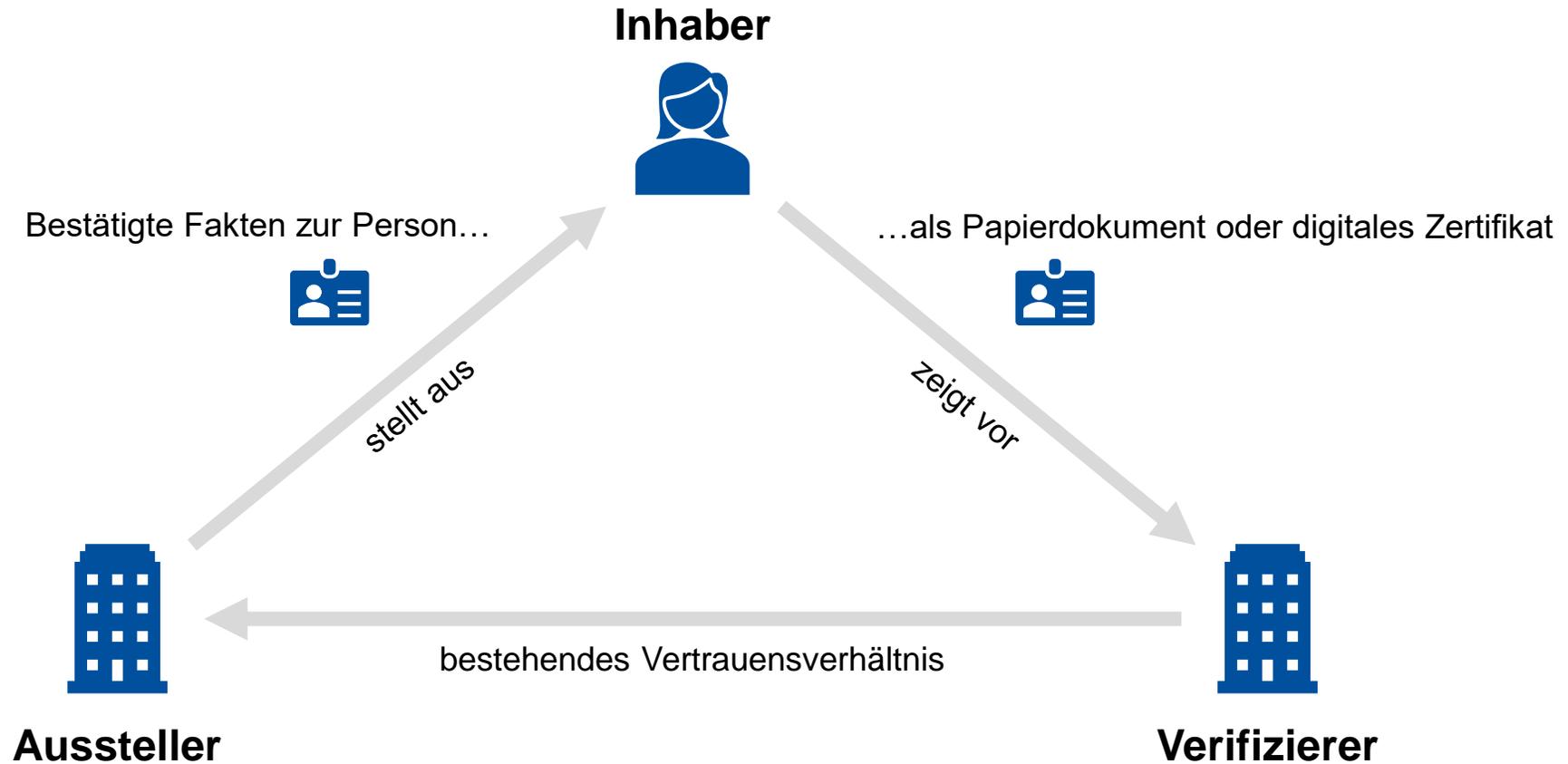
„Coronavirus 'immunity passports' are a terrible idea that could backfire, experts warn“

CNN am 22. Mai 2020
<https://edition.cnn.com/2020/05/22/health/immunity-passport-coronavirus/index.html>

„Estonia starts testing digital immunity passport for workplaces“

Reuters am 23. Mai 2020
<https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-estonia-digital/estonia-starts-testing-digital-immunity-passport-for-workplaces-idUSKBN22W0GE>

Bestätigte Fakten im "Vertrauensdreieck" – gelten im virtuellen Raum wie in der echten Welt



Der "Immunitätsausweis" in der interdisziplinären sicherheitstechnischen Diskussion

Medizinisch

Es existiert derzeit kein ausreichender Nachweis für eine Antikörper-basierte Immunität, die eine Garantie im Sinne des Immunitätsausweises ermöglicht.



Ein Ausweis, der eine kontinuierlich aktualisierte individuelle Corona-Risikoeinstufung abbildet, ist möglich und kann perspektivisch mit zunehmenden Erkenntnissen verbessert werden.

Rechtlich

Eine gesetzliche Grundlage für einen Immunitätsausweis besteht derzeit nicht, sie müsste geschaffen werden; die Vereinbarkeit mit Grundgesetz und DSGVO ist fragwürdig.



Eine DSGVO-konforme Ausgestaltung ist technisch möglich: Die persönlichen medizinischen Daten verbleiben allein bei der betreffenden Person, lediglich abgeleitete Risikodaten werden vorgezeigt.

Praktisch

Die Integration des Immunitätsausweises in das tägliche Leben ist unpraktikabel, erforderliche regelmäßige Aktualisierungen werden zum schwer handhabbaren Bürokratieakt.



Ein digitaler Immunitätsausweis auf dem Smartphone ist sofort verfügbar. Technische Mittel mit maximaler digitaler Inklusion sind in Entwicklung, bis dahin alternativ Papierform.

Ethisch

Eine Unterteilung der Gesellschaft nach Immunität ist ethisch nicht vertretbar; sie kann dazu führen, dass Menschen sich absichtlich anstecken und gefährden.



Keine technische Lösung möglich.
Aber: Der „Impfpass“ stellt einen ähnlichen Sachverhalt dar, der eine bessere ethische Akzeptanz genießt.

Sicherheitstechnische Betrachtung

Vielen Dank für Ihr Interesse!

Fragen?