

IT-Sicherheitsrechtstag 2026

Berlin, 24.09.2026

Stand der Technik: zwei Ansätze von TeleTrust und BSI

Tomasz Lawicki, Capgemini

Viele Regelungen fordern ein hohes Sicherheitsniveau.

Die Herausforderung liegt in der Übersetzung abstrakter Anforderungen in konkrete, prüffähige Maßnahmen.

Regulatorische Vorgaben

NIS2

DORA

DSGVO

CRA

AI Act

BSIG

TDDDG

BSI-KritisV

...



**Die Unternehmen müssen
Rechtsanforderungen umsetzen
und dafür Nachweise liefern**

Was muss konkret umgesetzt werden?

Stand der Technik ist ein bewegliches Ziel

Er liegt zwischen forschungsnaher Innovation und breit bewährter Standardisierung.



Technische Entwicklung • Marktbewährung • Verfügbarkeit • Anerkennung • Bedrohungslage

Der technische Fortschritt verschiebt das Schutzniveau ... MFA ungleich MFA

Nicht die Anzahl der Faktoren ist entscheidend, sondern insbesondere Phishing-Resistenz, kryptografische Bindung und sichere Wiederherstellung.

**Begrenztes
Schutzniveau**



**Fortschrittliches
Schutzniveau**

01	NIEDRIG	02	NIEDRIG	03	MITTEL	04	MITTEL	05	MITTEL-HOCH	06	SEHR HOCH	07	SEHR HOCH	08	SEHR HOCH
SMS-OTP		E-Mail-OTP		TOTP		Push-MFA		Number Matching		FIDO2 / Passkey		Hardware Security Key		Smartcard / PIV / PKI	
Code per SMS		Code per E-Mail		Authenticator-Code		Approve / Deny		Push + Nummer + Kontext		WebAuthn-basiert		FIDO2-Key + PIN/Biometrie		Zertifikat + PIN	
Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung		Schwachstelle / Einordnung	
SIM-Swap, SS7, Phishing		Mailkonto als Abhängigkeit		AitM / Echtzeit-Phishing		Push Fatigue, Social Engineering		Stärker, aber nicht vollständig phishing-resistent		Phishing-resistent, dienstgebunden		Phishing-resistent, physischer Besitz		High Assurance, hoher Lifecycle-Aufwand	

Gleiches Sicherheitsziel, unterschiedliche Maßnahmen aufgrund unterschiedlicher Risikokontexte

Der Stand der Technik ordnet das Technologieniveau ein. Die konkrete Auswahl bleibt eine eigenständige Angemessenheitsentscheidung.

Mittelständische Produktion

Kontext

intern, verwaltete Admin-Geräte, segmentierter Zugriff

Sicherheitsziel

Administrativen Zugriff absichern

Entscheidung

MFA (TOTP)

Begründung

Begrenzte Exposition, verwaltete Admin-Geräte, Phishing-Risiko wird bewertet und dokumentiert

KRITIS-Betrieb

Kontext

externer, privilegierter Zugriff, hoher Schutzbedarf

Sicherheitsziel

Privilegierten Fernzugriff absichern

Entscheidung

MFA (FIDO2) + PAM

Begründung

Phishing-Resistenz reduziert
Credential-Angriffe; PAM begrenzt Privilegien und kontrolliert Sitzungen

Beispielhafte Einordnung, keine pauschale Maßnahmenvorgabe.

Die entscheidende Frage lautet nicht: Was ist Stand der Technik?

Die Managementfrage ist kontextbezogen und zeitpunktabhängig.

Warum wurde genau diese Maßnahme, für dieses Risiko, in diesem Kontext, zu diesem Zeitpunkt gewählt?

Bedrohung

Schutzbedarf

Technische
Optionen

Wirksamkeit

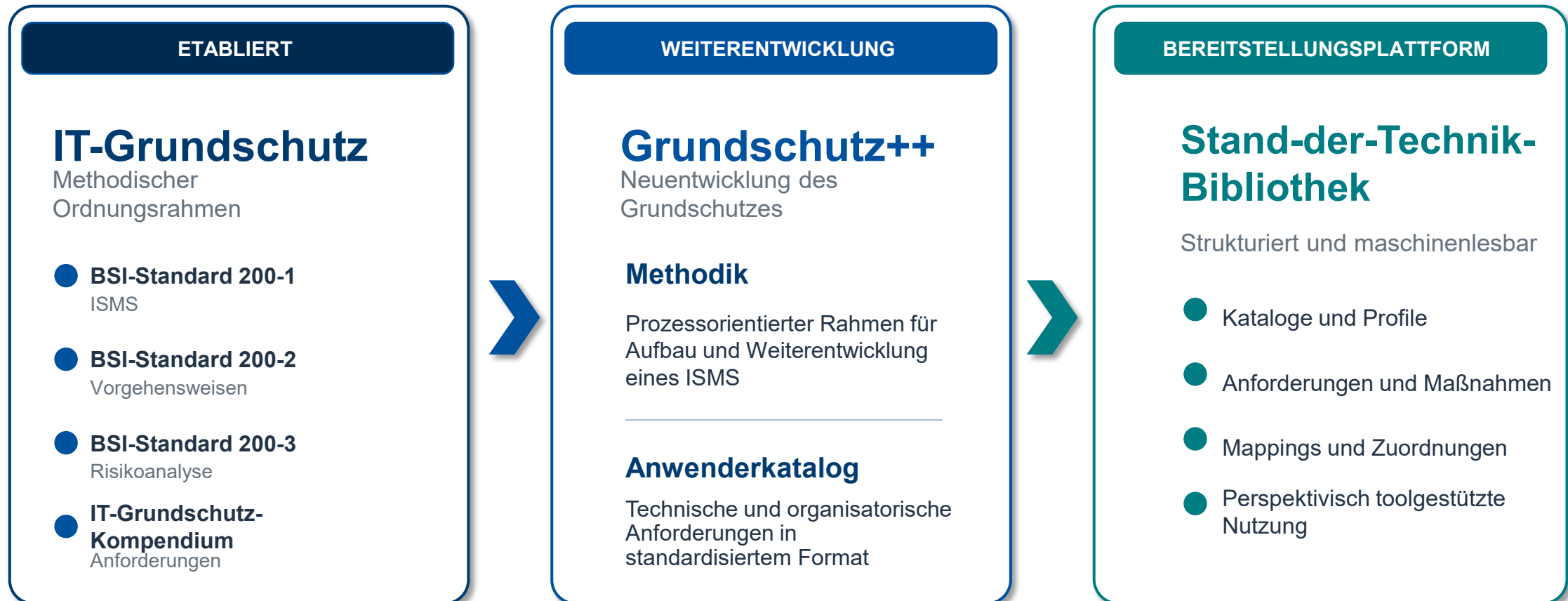
Wirtschaftlichkeit

Restrisiko

Nachweisbarkeit entsteht aus der nachvollziehbaren Abwägung dieser Faktoren.

BSI-Methodik: vom etablierten Grundschutz zur maschinenlesbaren Bereitstellung

Grundschutz++ liefert Methodik und Anforderungen; die Bibliothek stellt diese strukturiert bereit.



Mit der Stand-der-Technik Bibliothek soll schrittweise gemeinsame Referenzbasis entstehen

Das BSI verbindet etablierte Sicherheitsmethodik mit einer schrittweise ausgebauten Bibliothek.



Zielbild



- 1 Einordnen**
Anforderungen auffinden
- 2 Zuordnen**
Bezüge und Mappings nutzen
- 3 Umsetzen**
Maßnahmen anschlussfähig machen
- 4 Nachweisen / Prüfen**
perspektivisch toolgestützt

TeleTrust macht aus dem Rechtsbegriff eine nachvollziehbare Orientierung

Der Ansatz verbindet regulatorische Einordnung, Methodik und praxisnahe Fachkapitel.



Anerkennung, Bewährung und transparente Bewertung machen die Einordnung belastbar

Die Methode ordnet Maßnahmen entlang zweier Dimensionen ein.



Kriterienbeispiele

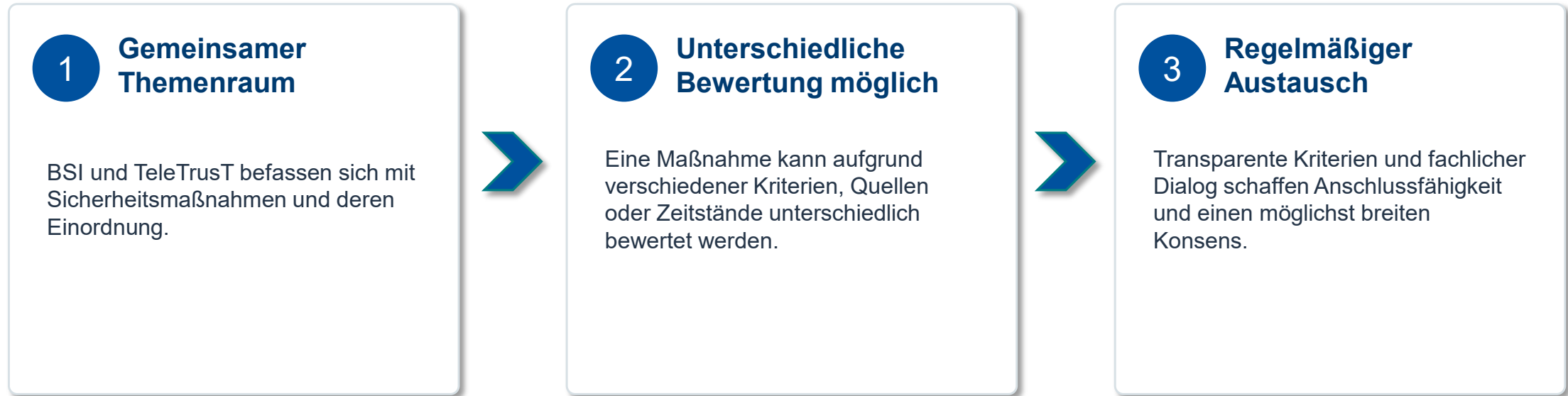
- Dokumentation
- Normenbezug
- Empfehlung anerkannter Gremien
- unabhängige Prüfung
- Innovationsgrad
- Erprobung
- Marktalternativen
- Aktualisierungsintervall

Transparenz ist Teil des Ergebnisses: Warum wurde so eingeordnet?

Die Unterschiede und Gemeinsamkeiten auf einen Blick

Kriterium	BSI Stand-der-Technik-Bibliothek	TeleTrust Handreichung "Stand der Technik"
Institution	Bundesbehörde / gesetzlicher Auftrag	Fachverband / Expertenkreis / Wirtschaft, Verwaltung und Wissenschaft
Primärformat	Maschinenlesbarer Ansatz	Menschenlesbare Handreichung
Schwerpunkt	Maschinenlesbare Strukturierung	Fachliche Orientierung
Stärke	Skalierung + Wiederverwendung	Kontext + Verständlichkeit
Beste Nutzung	Perspektivisch: Toolunterstützung + Überwachung	Begründung + Kommunikation
Grenze	Im Aufbau; Inhalte werden sukzessive erweitert, Keine Einzelfallbewertung	keine Einzelfallbewertung

Gemeinsame Orientierung trotz unterschiedlicher Rollen



**Ziel ist ein möglichst breiter Konsens.
Verbleibende Abweichungen müssen transparent und nachvollziehbar sein.**

Vom Stand der Technik zur belastbaren Sicherheitsentscheidung

Orientierung

Technisches Niveau einordnen

Welche fortschrittlichen, verfügbaren und fachlich tragfähigen Lösungen existieren heute?



Sicherheitsentscheidung

Angemessenheit bestimmen und nachweisen

Welche dieser Optionen brauchen wir für unser konkretes Risiko und unseren konkreten Nutzungskontext?

BEWERTEN

BEGRÜNDEN

DOKUMENTIEREN

AKTUALISIEREN

**Orientierung zum technischen Niveau kommt von außen.
Auswahl, Nachweisführung und regelmäßige Überprüfung bleiben bei der Organisation.**

Q & A